

Parlamentul României

Senat

*Comisia pentru muncă, familie
și protecție socială*

Nr. XXVII/93/31.03.2020

RAPORT

*asupra propunerii legislative pentru completarea Legii nr.53/2003 - Codul muncii și
pentru reglementarea unor măsuri de protecție socială*

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială, prin adresa nr. **L180/2020**, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului, asupra *propunerii legislative privind pentru completarea Legii nr.53/2003 - Codul muncii și pentru reglementarea unor măsuri de protecție socială*, inițiatori Axinte Vasile - deputat PSD; Babuș Radu - deputat PSD; Bârlădeanu Dragoș-Petruț - deputat PSD; Bejinariu Eugen - deputat PSD; Boboc Tudorița-Rodica - deputat PSD; Boboc Valentin Gabriel - deputat PSD; Bogdan Gheorghe-Dănuț - deputat PSD; Bontea Vlad - deputat PSD; Bran Ioana - deputat PSD; Bucura-Oprescu Simona - deputat PSD; Budăi Marius-Constantin - deputat PSD; Buicu Corneliu-Florin - deputat PSD; Căciulă Aurel - deputat PSD; Călin Ion - deputat PSD; Căprar Dorel-Gheorghe - deputat PSD; Căruceru Aida-Cristina - deputat PSD; Chiriac Viorel - deputat PSD; Cioabă Petre - deputat PSD; Ciocan Dan - deputat PSD; Ciofu Tamara-Dorina - deputat PSD; Ciolacu Ion-Marcel - deputat PSD; Cîtea Vasile - deputat PSD; Cobuz Maricela - deputat PSD; Cocoș Vasile - deputat PSD; Cojocaru Petru-Bogdan - deputat PSD; Cuc Alexandru-Răzvan - deputat PSD; Dîrzu Ioan - deputat PSD; Dobrovici-Bacalbașa Nicolae - deputat PSD; Drăghici Mircea-Gheorghe - deputat Independent; Dumitrache Ileana Cristina - deputat PSD; Dunava Costel Neculai - deputat PSD; Florea Oana-Consuela - deputat PSD; Floroiu Ionel - deputat PSD; Fulgeanu-Moagher Laura-Mihaela - deputat PSD; Gavrilă

Camelia - deputat PSD; Gavriliță Bianca - Miruna - deputat PSD; Georgescu Nicolae - deputat PSD; Gherman Dumitru - deputat PSD; Gilia Claudia - deputat PSD; Halici Nicușor - deputat PSD; Holban Georgeta-Carmen - deputat PSD; Iancu Iulian - deputat PSD; Iancu Marius-Ionel - deputat PSD; Ilișanu Claudiu-Augustin - deputat PSD; Intotero Natalia-Elena - deputat PSD; Iordache Florin - deputat PSD; Itu Cornel - deputat PSD; Jivan Luminița-Maria - deputat PSD; Lazăr Sorin - deputat PSD; Lupașcu Costel - deputat PSD; Macovei Silviu Nicu - deputat PSD; Manole Petre-Florin - deputat PSD; Mărgărit Mitică-Marius - deputat PSD; Matei Călin-Vasile-Andrei - deputat PSD; Mihălcescu Carmen Ileana - deputat PSD; Mînzatu Roxana - deputat PSD; Mircea Florin - deputat PSD; Mușoiu Ștefan - deputat PSD; Nasra Gabriel-Horia - deputat PSD; Neață Eugen - deputat PSD; Nicolae Andrei - deputat PSD; Nicolicea Eugen - deputat PSD; Nistor Laurențiu - deputat PSD; Niță Nicu - deputat PSD; Nosa Iuliu - deputat PSD; Oteșanu Daniela - deputat PSD; Păle Dănuț - deputat PSD; Paraschiv Rodica - deputat PSD; Pop Andrei - deputat PSD; Popa Florin - deputat PSD; Popa Ștefan-Ovidiu - deputat PSD; Presură Alexandra - deputat PSD; Radu Anișoara - deputat PSD; Radu Nicolaie-Sebastian-Valentin - deputat PSD; Răduț Violeta - deputat PSD; Rădulescu Cătălin-Marian - deputat PSD; Roman Ioan Sorin - deputat PSD; Roșca Lucreția - deputat PSD; Rotaru Alexandru - deputat PSD; Rotaru Răzvan-Ilie - deputat PSD; Șarapatin Elvira - deputat PSD; Sefer Cristian-George - deputat PSD; Șerban Ciprian-Constantin - deputat PSD; Simion Lucian-Eduard - deputat PSD; Șimon Gheorghe - deputat PSD; Simonis Alfred - Robert - deputat PSD; Socotar Gheorghe-Dinu - deputat PSD; Solomon Adrian - deputat PSD; Șotcan Theodora - deputat PSD; Șova Lucian - deputat PSD; Stan Viorel - deputat PSD; Stativă Irinel Ioan - deputat PSD; Ștefan Corneliu - deputat PSD; Ștefănescu (Peța) Eliza-Mădălina - deputat PSD; Steriu Valeriu-Andrei - deputat PSD; Suciu Matei - deputat PSD; Suciu Vasile-Daniel - deputat PSD; Țachianu Marian - deputat PSD; Tănăsescu Alina-Elena - deputat PSD; Terea Ioan - deputat PSD; Tîlvăr Angel - deputat PSD; Todor Adrian - deputat PSD; Toma Ilie - deputat PSD; Tudor Beatrice - deputat PSD; Tușa Adriana Diana - deputat PSD; Ursu Răzvan-Ion - deputat PSD; Vasilescu Lia-Olguța - deputat PSD; Vasilică Radu Costin - deputat PSD; Velcea Nicolae - deputat PSD; Vîrză Mihăiță - deputat PSD; Vișan George-Gabriel - deputat PSD; Vrăjitoru Sorinel-Marian - deputat PSD; Weber Mihai - deputat PSD.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare adoptarea de măsuri imediate care să asigure un climat de protecție socială bazat pe principiul solidarității.

În cadrul dezbaterilor s-au formulat amendamente, care, supuse votului, au fost respinse și se regăsesc în anexă.

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a transmis un aviz însoțit de amendamente respinse.

Având în vedere argumentele regăsite în expunerea de motive, cu privire la faptul că în acest context, legat de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, trebuie să fie adoptate măsuri și acțiuni pentru protejarea populației, în ședința din 31 martie 2020, membrii Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială au hotărât, cu majoritatea voturilor exprimate, să adopte **raport de admitere, cu amendamente respinse.**

În consecință, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială supune spre dezbateră și adoptare, Plenului Senatului, **raportul de admitere cu amendamente respinse și propunerea legislativă.**

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **organice**.

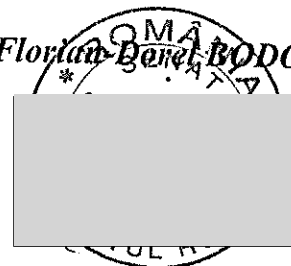
Propunerea legislativă urmează a fi adoptată de Senat în calitate de primă Cameră sesizată.

Președinte,

Senator Ion ROTARU

Secretar,

Senator Florin BODOG



**AMENDAMENTE RESPINSE
LA**

Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.53/2003 - Codul muncii și pentru reglementarea unor măsuri de protecție socială (1180/2020)

	Text propunere	Amendament RESPINS	Motivare
1.		<p>La articolul 52, după litera c¹) se introduce o nouă literă, litera c²) cu următorul cuprins:</p> <p>c²) în cazul întreruperii sau reducerii temporare a activității, fără încetarea raportului de muncă, pe motive asociate decretării stării de asediu sau stării de urgență potrivit art. 93, alin. (1) din Constituția României, republicată</p> <p>Autori: Dinu Ramona Nicoleta, Senator USR Grupul Senatorilor USR</p>	<p>Art. 52, alin. (1) din Legea nr. 53/2003 este formulat astfel: „Contractul individual de muncă poate fi suspendat din inițiativa angajatorului în următoarele situații:”. Prin dispozițiile următoare sunt identificate cazurile în care se suspendă contractul. Pe lângă cazurile stabilite la lit. b, c și c¹, apreciem că se impune stabilirea cazului întreruperii sau reducerii temporare a activității, fără încetarea raportului de muncă, pe motive asociate decretării stării de asediu sau stării de urgență potrivit art. 93, alin. (1) din Constituția României, republicată. Acest caz se impune să fie identificat prin o nouă litera c²) întrucât adaugă noi motive de întrerupere sau suspendare a contractului individual de muncă în plus față de cele prezentate în lege, respectiv: economice, tehnologice, structurale sau similare (lit.c) și control judiciar (lit. c¹).</p>
2.	<p>Art. I.- (1) La articolul 52, după litera c¹) se introduce o nouă literă, litera f) cu următorul cuprins:</p> <p>f) pe durata suspendării temporare a activității și/sau a reducerii acesteia ca urmare a decretării decretării stării de asediu sau stării de urgență potrivit art. 93, alin. (1) din Constituția României, republicată</p>	<p>f) se elimină.</p> <p>Autori: Dinu Ramona Nicoleta, Senator USR Grupul Senatorilor USR</p>	<p>Propunem eliminarea lit.f pentru rațiuni ce țin de claritatea și precizia normei legale. Prin intermediul lit. f, dispozițiile legale ar fi următoarele: „Contractul individual de muncă poate fi suspendat din inițiativa angajatorului în următoarele situații: f) pe durata suspendării temporare a activității și/sau a reducerii acesteia ca urmare a decretării decretării stării de asediu sau stării de urgență potrivit art. 93, alin. (1) din Constituția României, republicată. Se vor vedea și motivele expuse la nr. crt. 1.</p>
3	<p>Art.III. - (1) În anul 2020, pe perioada suspendării contractului individual de muncă din inițiativa</p>	<p>Alin.(1) și (4) de la Articolul III se modifică după cum urmează:</p>	<p>Articolul 52 din Legea nr.53/2003 reglementează suspendarea contractului individual de muncă din</p>

<p>angajatorului, în cazul întreruperii temporare a activității potrivit art. 52 alin. (1) lit. c) și f) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, cu modificările și completările ulterioare, salariații ale căror contracte sunt astfel suspendate și care beneficiază de indemnizația de minimum 75% din salariul de bază corespunzător locului de muncă ocupat, prevăzută la art. 53 alin. (1) și art.53¹ din Legea nr. 53/2003, cu modificările și completările ulterioare, sunt scutiți de plata contribuțiilor de asigurări sociale datorate potrivit legii, dar nu pentru mai mult de 90 de zile.</p> <p>(4) Măsurile prevăzute la alin. (1)-(3) se aplică în cazul în care contractul individual de muncă se suspendă ca urmare a situațiilor de întrerupere temporară, totală sau parțială, inclusiv de reducere temporară, a activității angajatorului, în special pentru motive economice, tehnologice, structurale sau similare ori ca urmare a decretării stării de asediu sau stării de urgență.</p> <p>(5) Pentru stabilirea și calculul indemnizației de șomaj prevăzute de Legea nr.76/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru stabilirea și calculul drepturilor prevăzute de Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, se utilizează salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, în vigoare în perioada prevăzută la alin. (1). În situația în care stagiul de cotizare realizat potrivit alin. (3) este corespunzător unei fracțiuni de lună, se utilizează salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată în vigoare în perioada respectivă, corespunzător fracțiunii de lună.</p>	<p>Art.III. - (1) În anul 2020, pe perioada suspendării contractului individual de muncă din inițiativa angajatorului, în cazul întreruperii temporare a activității potrivit art. 52 alin. (1) lit. c²) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, cu modificările și completările ulterioare, salariații ale căror contracte sunt astfel suspendate și care beneficiază de indemnizația de minimum 75% din salariul de bază corespunzător locului de muncă ocupat, prevăzută la art. 53 alin. (1) și art.53¹ din Legea nr. 53/2003, cu modificările și completările ulterioare, sunt scutiți de plata contribuțiilor de asigurări sociale datorate potrivit legii, dar nu pentru mai mult de 90 de zile.</p> <p>(4) Măsurile prevăzute la alin. (1)-(3) se aplică în cazul în care contractul individual de muncă se suspendă ca urmare a situațiilor de întrerupere temporară, totală sau parțială, inclusiv de reducere temporară, a activității angajatorului, în special pentru motive economice, tehnologice, structurale sau similare ori ca urmare a asociate decretării stării de asediu sau stării de urgență.</p> <p>(5) se elimină.</p> <p>Autori: Dinu Ramona Nicoleta, Senator USR Grupul Senatorilor USR</p>	<p>inițiativa angajatorului. La litera c din forma actuală este deja reglementată suspendarea "în cazul întreruperii sau reducerii temporare a activității, fără încetarea raportului de muncă, pentru motive economice, tehnologice, structurale sau similar", suspendare care putea opera și în condițiile în care nu era instituită starea de asediu sau de urgență.</p> <p>Includerea și acestei prevederi, de la lit.c, deja reglementată, ca "situație excepțională" care ar justifica scutirea de la plata impozitului și contribuțiilor, nu se înscrie în spiritul tehnicii normative.</p> <p>De altfel, și în condițiile în care nu era instituită starea de urgență, această suspendare la inițiativa angajatorului era posibilă. Referința către lit. c) ar genera facilități fiscale (scutire impozit pe venit, contribuții de asigurări sociale), <u>pentru o perioadă de 90 de zile, întotdeauna și nu numai ca urmare a decretării stării de asediu sau stării de urgență. S-ar amplifica o presiune pe bugetul asigurărilor sociale și de stat nejustificată.</u></p> <p>Pe de altă parte, am urmărit să realizăm armonizarea conținutului cu cel prevăzut la Art.I, pct.1 din prezenta propunere.</p> <p>Totodată, propunem eliminarea alin. (5) întrucât acesta cuprinde doar dispoziții generale cu privire la schimbarea mecanismului de stabilire și calcul al indemnizației de șomaj prevăzute de Legea nr. 76/2002, precum și pentru stabilirea și calculul drepturilor prevăzute de Legea nr. 263/2010. Formularea propusă de inițiatori generează, în fapt, o plafonare a cuantumului acestor drepturi la un nivel calculat în funcție de salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, în vigoare în perioada prevăzută la alin. (1), însemnând anul 2020. Norma legală prevăzută de alin. (5) nu este corelată cu rațiuni ce decurg din decretarea stării de urgență.</p>
--	---	--

4.	<p>Art.IV. (2) Contribuția de 3,75% prevăzută la alin.(1) se suportă din bugetul de stat și se transferă către fondul de pensii administrat privat potrivit unei proceduri aprobată prin ordin al ministrului finanțelor publice, emis în termen de 15 zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p>	<p>Alineatul (2) de la Art.IV se modifică și se completează după cum urmează: Art.IV. (2) Contribuția de 3,75% prevăzută la alin.(1) se suportă din bugetul de stat și se transferă către fondul de pensii administrat privat potrivit unei proceduri aprobată prin ordin al ministrului finanțelor publice, emis în termen de 15 zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I. Recuperarea contribuției de către stat, astfel transferată către fondul de pensii administrat privat, se va face până la închiderea anului fiscal, prin aceeași procedură aprobată prin ordin al ministrului finanțelor publice.</p> <p>Autori: Dinu Ramona Nicoleta, Senator USR Grupul Senatorilor USR</p>	<p>Pentru armonizare cu Art.V alin..2.</p>
5.	<p>Art.VI. - Prin derogare de la prevederile art. 220³ alin. (1) din Legea nr.227/2015, cu modificările și completările ulterioare, până la data de 31 decembrie 2020 inclusiv, cota contribuției asiguratōrii pentru muncă se reduce la nivelul cotei care se face venit la Fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale constituit în baza Legii nr. 200/2006 privind constituirea și utilizarea Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale, cu modificările ulterioare, în cazul angajatorilor din sectoarele economice a căror activitate este afectată sau oprită, total sau parțial, prin decizii ale autorităților publice, pe perioada stării de urgență, precum și în cazul angajatorilor care și-au întrerupt activitatea temporar, total sau parțial, în special pentru motive economice, tehnologice,</p>	<p>Art.VI se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>Art.VI. - Prin derogare de la prevederile art. 220³ alin. (1) din Legea nr.227/2015, cu modificările și completările ulterioare, până la data de 31 decembrie 2020 inclusiv, cota contribuției asiguratōrii pentru muncă se reduce la nivelul cotei care se face venit la Fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale constituit în baza Legii nr. 200/2006 privind constituirea și utilizarea Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale, cu modificările ulterioare, în cazul angajatorilor din sectoarele economice a căror activitate este afectată sau oprită, total sau parțial, prin decizii ale autorităților publice, pe perioada stării de urgență, precum și în cazul angajatorilor care și-au întrerupt activitatea temporar, total sau parțial, în special pentru motive economice, tehnologice, structurale sau similare, doar pe perioada stării de urgență.</p>	<p>Pentru logica juridică se impune ca reducerea acelei cote trebuie să se realizeze doar pe perioada stării de urgență în cazul angajatorilor care și-au întrerupt activitatea temporar, total sau parțial, în special pentru motive economice, tehnologice, structurale sau similare.</p> <p>În caz contrar, reducerea ar putea opera și atunci când se ridică starea de urgență (la nesfârșit) ceea ce ar crea o discriminare în raport cu alți angajatori care nu-și întrerup activitatea temporar, total sau parțial, în special pentru motive economice, tehnologice, structurale sau similare.</p> <p>Nu în ultimul rând, din conținutul reglementării s-ar înțelege că în cazul angajatorilor din sectoarele economice a căror activitate este afectată sau oprită, total sau parțial doar prin decizii ale autorităților publice, pe perioada stării de</p>

structurale sau similare.	Autori: Dinu Ramona Nicoleta, Senator USR Grupul Senatorilor USR	<u>urgentă, funcționează această reducere.</u> În situația celor care întrerup activitatea temporar, total sau parțial, în special pentru motive economice, tehnologice, structurale sau similare, <u>din propria voință (nu neapărat datorită stării de urgență), această facilitate va opera la nesfârșit, inclusiv după ridicarea stării de urgență.</u>
---------------------------	---	--